

청소년상담 사례지도 모형 개발*

소수연 서 미 장유진[†] 조은희 이지은

한국청소년

한양대학교

한국청소년

상담복지개발원

상담복지개발원

본 연구의 목적은 청소년상담복지센터의 사례지도 기능과 상담자들의 상담 역량을 강화하기 위해 청소년상담복지센터에 적합한 청소년상담 사례지도 모형을 개발하는 것이다. 이를 위해 청소년상담 사례지도에 관한 선행연구를 고찰하고, 청소년상담복지센터에 근무하는 슈퍼바이저 10명과 슈퍼바이저 10명을 대상으로 심층 인터뷰를 실시하였다. 이를 통해 도출된 모형에 대해 현장 및 학계 전문가의 자문을 거쳐 청소년상담사례 모형이 최종 확정되었다. 본 연구에서 개발한 청소년상담 사례지도 모형의 주요 단계는 슈퍼바이저가 실제 사례지도를 준비, 진행, 평가하는 흐름에 따라 3단계로 구성되며, 이는 준비 단계, 실행 단계, 평가 및 추수 단계이다. 특히 실행 단계에서는 슈퍼바이저가 사례지도에서 반드시 수행해야 할 필수 과업과 해당 이슈가 발생했을 때 다룰 수 있는 선택 과업으로 나누어 제시하였다. 또한 슈퍼바이저의 전문성이 모든 단계의 사례지도 과정에 중대한 영향을 미친다는 점을 고려하여, 슈퍼바이저 역량 강화 요인을 전체 사례지도 과정의 근간이 되는 것으로 개념화하였다. 본 연구는 청소년상담복지센터에서 일하는 실무자들의 요구를 반영한 사례지도 모형을 개발함으로써 현장의 슈퍼바이저들에게 사례지도 방법에 대한 구체적인 지침을 제공해 주었다는 데 의의가 있다.

* 주요어 : 청소년상담, 사례지도 모형, 슈퍼비전

* 2018년 한국청소년상담복지개발원에서 이루어진 ‘청소년상담 사례지도 모형개발 연구’를 요약한 것임.

[†] 교신저자(Corresponding Author): 장유진, 한양대학교, (04763) 서울시 성동구 왕십리로 222 사범대학 503호, Tel: 02-2220-2614, E-mail: yoojinjang@hanyang.ac.kr

서론

청소년상담복지센터에서 근무하는 실무자의 상담능력 부족으로 인한 소진이 매우 심각해지고 있다(김승천, 2017). 청소년상담복지센터와 같은 청소년상담 현장에서 일하는 대부분의 청소년상담자들은 기본적으로 상담 역량을 갖추고 있지만, 다양한 위기사례를 접할 경우 당황하거나 상담을 진행하면서 자신감을 잃기도 한다(김승천, 2017; 이미숙, 2011). 이와 같은 청소년상담자의 상담에 대한 소진 및 무능감은 사례지도를 통해 감소될 수 있다(양미진, 조수연, 이소엽, 2012).

청소년상담 사례지도의 필요성은 청소년 문제의 심각성과 다양성을 고려할 때 더욱 강조된다. 2003년 876,956건에 불과했던 위기청소년 상담건수가 2017년에는 총 4,290,551건으로, 15년 사이에 약 5배 증가하였다. 또한 이전에는 볼 수 없었던 인터넷 과의존 문제를 비롯하여 자해, 사이버폭력 등 문제 유형도 다양해지고 있다. 이와 같은 청소년상담 현장의 변화에 대응하기 위해 청소년상담사는 지속적으로 전문성을 향상시켜야 하며, 이를 가능하도록 하는 핵심적인 방법이 사례지도이다.

그러나 상담 사례지도는 상담대상과 특성에 따라 차별화되어야 하는데, 청소년 상담은 일반상담과는 달리 청소년 문제뿐만 아니라 청소년의 건강한 발달과 성장에 초점을 맞춘다는 점에서 다른 분야의 상담과 구별된다(김동일, 김은하, 김은향, 김형수, 박승민, 박중규, 신을진, 이명경, 이영선, 이원이, 이은아, 이제경, 정여주, 최수미, 최은영, 2014; 오혜영, 방기연, 강진구, 조병은, 문경주, 유영권, 2012). 이는 청소년이 아직 성장기에 있으므로 이들의 문제가 신체적, 인지적, 정서적 발달과 밀접한 관련이 있기 때문이다. 또한 청소년 문제는 환경의 영향을 많이 받으므로, 청소년상담의 대상은 청소년뿐만 아니라 가족, 학교 등도 포함될 수 있다(이형득, 1993). 이외에 청소년 상담이 일반상담과 다른 점은 내담자의 비자발성이다(양미진, 2005). 내담자의 동기부족은 상담이 지속적으로 이루어지는 데 큰 걸림돌이 되며, 상담자로 하여금 상담에 대한 회의와 전문성에 대해 도전을 느끼게 한다. 마지막으로 청소년 상담은 면접 중심의 대화뿐만 아니라 게임, 작업 등 다양한 활동으로 이루어지기도 한다. 특히 우리나라의 경우 청소년상담복지센터에서 위기상담을 담당하는 청소년동반자 상담과 같이 해외에서는 볼 수 있는 독특한 상담개입이 이루어지고 있으므로 현장의 특성을 반영한 청소년상담 사례지도 교육이 절실하다.

그러나 안타깝게도 청소년상담 현장에서 사례지도가 체계적으로 운영되고 있지 않은 것으로 보인다. 양미진 등(2012)의 연구에 따르면, 청소년상담자 중 30%가 사례지도를 받고 있지 않으며, 주영아, 김영혜, 지승희(2015)의 연구에서는 청소년동반자들 중 40%가 '슈퍼바이저가 청소년동반자 프로그램의 특성을 이해하지 못하기 때문에 슈퍼비전이 도움이 되지 못한다.'고 보고하였다. 이현진(2012)은 청소년동반자 상담 등 청소년상담 사례지도에 전문성을 가진 슈

퍼바이저가 많지 않고, 청소년상담자 사례지도를 위한 슈퍼바이저 양성을 위한 슈퍼비전 체계를 구축해야 한다고 제안하였다. 정유정(2011)도 청소년동반자들이 사례개념화에 어려움을 느끼고 있으므로, 사례관리와 슈퍼비전에 대한 지원이 절실하다고 보고하였다. 이에 청소년상담 사례지도에 대한 전문성과 역량 강화를 위한 연구가 절실하다(박승곤, 김수정, 문성호, 2014).

청소년상담 사례지도에 대한 모형 연구는 최근 학교기반 상담 사례지도 모형과 관련하여 이루어지고 있다. 대표적인 연구로는 손현동(2007)이 제안한 학교상담 사례지도 모형이다. 이 모형은 학교에 배치된 전문상담교사의 전문성 향상과 효율적인 업무 수행을 돕기 위해 개발된 것으로, 발달모형에 근거한 통합적인 모형이다. 즉, 전문상담교사의 역할 수행에 필요한 능력을 중심으로 사례지도의 목적과 목표가 설정되었다. 모형의 학교상담 사례지도 목적은 전문상담교사에게 필요로 하는 전문적 능력을 향상(임상적 측면)시키고, 전문상담교사의 개인적 발달을 촉진(발달적 측면)하며, 효율적인 업무 수행(행정적 측면)이 가능하도록 돕는 것이다. 또한 학교상담의 세 가지 측면의 사례지도 목적을 달성하기 위해 총 9개의 목표와 34개의 소목표를 개발하였다. 임상적 측면의 사례지도 목적 달성을 위한 목표는 5개로 구성되었으며, 첫 번째는 사례개념화 및 효율적인 의사소통 기술의 사용과 상담과정을 이해하여 효율적으로 대처할 수 있는 것이다. 두 번째는 자문의 절차에 따라 개입전략을 수립하며 교사와 학부모를 대상으로 연수를 계획하고 실행하는 것, 세 번째는 학생을 둘러싼 학부모, 교사, 행정가, 지역사회 등의 체계를 지원하고 정확한 사정을 할 수 있으며, 정보를 제공하고 적절한 절차에 따라 의뢰할 수 있는 것, 네 번째는 학교상담 프로그램 개발 절차에 따라 프로그램을 개발, 실행, 평가할 수 있는 것, 다섯 번째는 대집단 생활지도 내용을 조직하고 전달할 수 있는 것으로 설정하였다. 다음으로 전문상담교사의 발달적 측면에서의 목표로는 개인내적인 성장과 발달을 돕기 위해 높은 인지, 정서, 윤리, 정체성 수준으로 변화하는 것을 포함하였다. 끝으로 행정적 측면에서의 목표는 전문상담교사들의 행정 업무능력을 신장시키고, 학생들의 지원체계와 협력적 관계를 유지할 수 있도록 돕고, 업무에 바람직한 태도를 가질 수 있도록 네 가지의 목표를 설정하였다. 즉 자료 기록과 보관을 효율적으로 할 수 있고, 학교상담 업무 성과에 대해 효율적으로 보고할 수 있으며, 서비스 지원에 필요한 정보통신기술(information communication technology)을 활용할 수 있고, 직무를 조직하고 시간을 효율적으로 배분할 수 있는 것 등이다.

두 번째로, 남순임(2016)의 전문상담교사의 발달단계에 따른 사례지도 모형 연구이다. 이 모형은 전문상담교사의 발달단계를 구분하여 그에 따른 사례지도 내용 및 방법 등을 3×5 매트릭스로 구성하였다. 매트릭스 구조의 축 1은 전문상담교사의 발달단계를 형성기, 성장기, 숙련기, 총 3단계, 축 2는 사례지도의 내용을 전문상담교사의 직무 및 역할에서 도출하여 상담활동, 자문 및 교육, 연계, 기획 및 행정, 전문성 증진활동 등 5가지로 구분하였다. 축 3에

는 사례지도 방법 5가지를 제시하였는데, 전문가 개인슈퍼비전, 전문가 집단슈퍼비전, 동료 개인슈퍼비전, 동료 집단슈퍼비전, 셀프슈퍼비전이다. 이를 토대로 전문상담교사의 발달단계에 따라 차별화된 교육적 개입이 가능한 직무중심의 슈퍼비전을 제공하도록 설계되었다.

세 번째로는 정옥신(2018)의 학교상담자 셀프슈퍼비전 모형으로, 이는 학교상담자 발달 단계별로 셀프슈퍼비전 내용을 구성하여 제시하였다. 그는 학교상담자가 상담을 시작하기 전에 상담과정별 핵심과업들을 숙지하여 상담 회기가 종료된 후 자기성찰의 질문을 통해 셀프슈퍼비전을 할 수 있다고 하였다. 셀프슈퍼비전 최종 모형은 4개의 목적과 2개의 구성요소, 3단계의 상담과정으로 구성되었다. 학교상담자의 발달단계를 입문기, 성장기, 숙련기로 나누어 단계별로 상담 초기, 중기, 종결 시기에 다루어야 할 핵심과업을 수행했는지, 그리고 내담자 또는 사례에 대해 점검해야 할 내용을 스스로 질문함으로써 자기성찰하는 것으로 구성되었다.

그리고 국외에서는 전미학교상담가협회(Association for Assessment in Counseling, ASCA)(2003)가 학교상담에서의 슈퍼비전 목표를 제시하였는데 그 내용은 다음과 같다. 첫째, 학업 증진과 학교 전체 목표에 기여함으로써 학교 내 지도자의 역할을 수행하도록 하는 것, 둘째, 교육적으로 취약하고 서비스를 받지 못하는 학생과 가족을 지원하는 기술을 개발하는 것, 셋째, 학생과 가족을 돕기 위해 교사, 행정가, 지역사회와 성공적으로 협력하는 것, 넷째, 성공적인 교육적 개입 설계를 위해 학생들의 인성과 사회성, 학업, 진로에 대한 발달적 요구를 사정하고 자료를 활용하는 것, 다섯째, 체제 지원을 위해 전문상담교사의 역할을 최대한 활용하는 것, 여섯째, 학생의 개별적인 계획과 활동을 설계하고 실행하는 것, 일곱째, 국가의 표준에 근거해서 생활지도 교육과정을 개발하고 실행하며, 학생과 학교의 요구를 우선시하여 모든 학생들이 학업에서 성공할 수 있도록 지원하는 것, 여덟째, 학교장면에서의 단기상담 기술과 위기관리 방법을 숙달하는 것 등 총 8개 목표를 제시하고 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이, 국내에서 이루어진 청소년상담 관련 사례지도 모형에 관한 연구는 양적인 측면에서 매우 부족할 뿐 아니라 주로 학교상담 장면에서 적용 가능한 모형 위주로 개발되어 왔다. 하지만 학교 내에서 전문상담교사에 의해 이루어지는 학교상담과 지역사회를 기반으로 청소년상담복지센터에서 이루어지는 청소년상담은 차이가 있다. 예를 들어, 전문상담교사는 상담활동 이외에도 교직원과 학생 교육, 학부모 자문과 교육, 학교 내 제반 행정 등과 같이 교육 기관이라는 업무 환경에서 비롯된 업무와 역할을 수행한다. 따라서 학교상담 장면과는 이질적인 특성을 갖는 청소년상담복지센터에서 이루어지는 사례지도도를 위한 모형이 별도로 개발될 필요가 있다. 아울러, 기존의 사례지도 모형들에서는 전반적인 사례지도의 시간적 흐름에 따라 슈퍼바이저가 수행해야 할 과업을 제시하기보다는 상담자 발달단계와 역할 혹은 업무에 따른 슈퍼바이저의 과업을 단편적으로 제시하고 있어 현장의 슈퍼바이저가 쉽게 적용하기 어려운 점이 있었다. 이에 본 연구에서는 청소년상담복지센터의 고유한 특성을 반영하고, 실제 사례지도 과정의 흐름에 맞추어 현장의 슈퍼바이저가 쉽게 적용할 수

있는 사례지도 모형을 개발하고자 한다.

연구방법

연구대상

본 연구에서는 청소년상담 사례지도 모형 개발을 위해 슈퍼바이저와 슈퍼바이지 각각 10명을 심층인터뷰 하였다. 슈퍼바이저 인터뷰 참여자는 서울, 경기, 강원, 충남, 경북, 광주, 대전 소재 청소년상담복지센터에서 슈퍼바이저의 역할을 하고 있는 소장, 팀장, 수석 청소년동반자들로, 사례지도 전문성을 고려하여 청소년상담사 자격을 소지하고 청소년상담복지센터에서 사례지도를 한 경력이 최소 3년 이상자로 선정하였다. 슈퍼바이지 심층인터뷰 참여자는 경기, 광주, 강원, 경북, 대전, 부산 소재 청소년상담복지센터에서 상담을 하는 직원이나 청소년동반자들로, 슈퍼비전을 받은 경험이 최소 2년 이상인 자로 선정하였다. 연구대상자 모집은 청소년상담복지센터 전산망에 연구목적 및 인터뷰 내용에 대한 설명문을 게시한 후, 연구 참여 의사를 밝힌 자원자 중 연구자들의 합의로 대상자를 선발하였다. 심층인터뷰 참여자 특성은 표 1, 표 2와 같다.

〈표 1〉 슈퍼바이저 심층인터뷰 참여자 특성

구분	성별	연령	지역	직급	상담경력	사례지도 경력	보유 자격증
1	여	40대	경북	팀장	18년	13년	청소년상담사 1급
2	여	50대	대전	청소년동반자	7년	4년	청소년상담사 2급/전문상담사 2급
3	여	30대	서울	소장	15년	5년	청소년상담사 1급
4	남	40대	경기	소장	18년	5년	청소년상담사 1급/상담심리사 1급
5	남	50대	광주	청소년동반자	20년	3년	사회복지사 2급
6	여	40대	경북	팀장	17년	7년	청소년상담사 1급
7	남	40대	경기	팀장	13년	9년	청소년상담사 1급/상담심리사 1급
8	여	50대	강원	청소년동반자	21년	7년	청소년상담사 3급/중등정교사 2급
9	여	40대	경기	팀장	15년	9년	청소년상담사 1급/사회복지사 1급
10	여	50대	충남	팀장	20년	8년	청소년상담사 1급

〈표 2〉 슈퍼바이저 심층인터뷰 참여자 특성

구분	성별	연령	지역	직급	상담경력
1	남	40대	경기	팀장	6년 4개월
2	여	40대	경기	팀장	10년 9개월
3	여	40대	경기	선임상담원	19년 11개월
4	여	30대	광주	팀원	4년 6개월
5	여	30대	경기	팀원	6년
6	여	50대	강원	청소년동반자	4년 11개월
7	여	50대	경북	청소년동반자	9년
8	여	40대	경북	청소년동반자	5년
9	여	40대	대전	청소년동반자	4년 2개월
10	여	40대	부산	청소년동반자	2년

자료수집

본 인터뷰는 2018년 6월부터 9월까지 진행되었고, 슈퍼바이저와 슈퍼바이저 인터뷰 질문지 구성은 동일한 과정을 거쳐 개발되었다. 먼저 청소년상담 전문가로 상담전공 교육학박사 2인, 질적 분석 및 심층 인터뷰 연구 경험이 있는 심리학 박사 1인, 청소년상담 경험이 있는 교육학 박사 과정 1인과 청소년상담 사례지도 경험이 있는 상담심리 교육학 전공 석사 1인 등에 의해 '질문에 대한 아이디어 수집', '질문 초안 작성', '질문 초안 검토', '질문지 작성'의 질문지 구성 절차에 따라 구성되었다(김성재, 은영, 오상은, 이명선, 손행미, 2007). 이후 교육학 박사 1인, 심리학 박사 1인, 교육학 박사과정 1인의 검토를 통해 최종 수정되었다. 최종 확정된 질문지는 Krueger와 Casey(2000)이 제시한 질문 방식에 따라 도입 질문, 주요 질문, 마무리 질문의 순으로 제시하고, 개방형 질문 방식으로 구성하였다. 자세한 질문지 내용은 표 3에 각각 제시하였다.

본 연구는 한국청소년상담복지개발원의 연구심의위원회의 심사승인을 거친 후 연구가 진행되었다. 심층인터뷰는 연구참여자 1인과 전화로 60분에서 90분간 진행하였다. 이때 연구자들 간 인터뷰 진행과정의 편차를 최소화하기 위해 연구자 1인이 인터뷰를 실시하고, 인터뷰 내용 및 진행과정에 대해 논의한 후 인터뷰 진행 지침을 구조화하여 공유하였다. 모든 면담내용은 참여자들의 동의를 얻어 녹취 및 전사 작업을 통해 자료화하였다.

〈표 3〉 슈퍼바이저 및 슈퍼바이지 심층인터뷰 질문지의 구성 및 내용

구성	슈퍼바이저 인터뷰	슈퍼바이지 인터뷰
도입질문	• 청소년상담 사례지도 시 경험하는 어려움	• 청소년상담 사례지도 받은 경험
주요질문	• 청소년상담 사례지도의 필요성 • 청소년상담 사례지도의 절차와 방식 • 청소년상담 사례지도의 내용 • 청소년상담 사례지도에서 제공한 피드백 • 청소년상담 사례지도에 대한 평가 • 슈퍼바이저 역량	• 청소년상담 사례지도의 필요성 • 청소년상담 사례지도의 절차와 방식 • 청소년상담 사례지도에서 도움받은 내용 • 청소년상담 사례지도에서 받은 피드백 • 청소년상담 사례지도에 대한 평가
마무리질문	• 인터뷰 마무리	• 인터뷰 마무리

자료분석

자료분석은 자료수집을 실시함과 동시에 순환적으로 이루어졌으며, 합의된 질적 방법(Consensual Qualitative Research)을 사용하여 분석하였다. 합의된 질적 방법(CQR)은 이전에 연구되지 않았거나 측정되지 못하는 사건을 연구하기에 유용한 연구방법으로(Hill et al., 2005), 기존에 청소년상담 사례지도에 대한 연구가 거의 없어 이 방법을 사용하였다. 먼저, 연구자 간에 내용 분석의 동질성을 확보하기 위해 한 개의 인터뷰 내용을 전사한 후, 연구진들이 함께 축어록을 반복적으로 읽어가면서 내용의 의미를 파악하고 주제별로 범주화하였다. 이후 각각의 연구진이 개별적으로 1차 분석을 하여 의미자료를 추출하였으며, 축어록의 진술문을 그대로 옮겨와 범주화하였다. 범주화하는 과정에서 각각의 의미 단위들을 유사성, 구별성, 관련성 등을 기준으로 검토하면서 의미가 정확히 전달되는지, 각 의미들을 대표하는 내용으로 범주화되었는지 살펴보았다(Morgan, 1997). 1차 분석 모임 후에는 범주 이름을 취합하여 분석적인 틀로 구성하였으며, 공통적인 의미를 가진 자료들로 재범주화하고, 2차 분석 모임에서 이를 보고하고 연구자 간에 합의를 통해 수정하였다. 이후, 연구진은 각 범주의 대표성을 확인하기 위해 범주별 빈도수를 확인하였다. 한 범주가 모든 참가자의 사례에서 나타났을 때는 ‘일반적(general)’, 전체 사례의 50%이상에서 나온 범주는 ‘전형적(typical)’로, 2사례 이상부터 50%미만으로 나타난 경우는 ‘변동적인(variant)’범주로, 1사례로 나타나는 내용은 예외적인 것으로 보고 결과에서 제외하였다. 한편, 분석의 신뢰성 확보를 위해 상담 및 질적 분석 경험이 있는 전문가 2인의 감수를 받아 수정, 보완하였다. 마지막으로 인터뷰 분석 결과와 청소년상담 사례지도에 관한 국내외 문헌 고찰 내용을 바탕으로 사례지도 모형을 구안하고,

구안된 모형에 대한 학계 전문가 및 현장 전문가들의 자문을 바탕으로 수정을 거친 후 최종 모형을 확정하였다.

결 과

슈퍼바이저 심층 인터뷰 결과

청소년상담 사례지도에 관해 슈퍼바이저를 심층 인터뷰하고 이를 합의적 질적연구 방법으로 분석한 결과, 총 7개의 영역과 17개 범주, 46개 하위범주가 생성되었다. 그 결과는 표 4에 제시하였다.

영역 ①. 사례지도 시 경험하는 어려움

청소년상담 사례지도 시 슈퍼바이저가 경험하는 어려움에 관한 내용을 분석한 결과, 사전 준비의 어려움, 기관 사례지도 운영의 어려움 등 2개 범주와 8개 하위범주가 생성되었다.

사전준비의 어려움

이 범주는 슈퍼바이저가 사례지도 전 느끼는 어려움에 대한 것으로, 사례지도 준비 시간이 부족하고 짧은 시간 내에 사례의 정보 및 핵심을 파악하는 데 한계를 느끼는 것으로 나타났다.

“일단 일하면서 중간에 슈퍼비전을 해야 하기 때문에 사례를 제대로 못 읽고 들어갈 때도 많고요. (중략) 때로는 들어가서 설명 들으면서 그냥 바로 같이 보는 경우도 있는데, 그래서 이게 빨리 그 상황과 핵심을 빨리 파악하고 빨리 응답해야 되는데 그런 스킬도 좀 필요한 것 같아요.”(참여자7)

기관 사례지도 운영의 어려움

슈퍼바이저들은 내담자 문제가 심각하거나 복합적인 경우, 지지자원과 보호자원이 부족한 경우에 사례지도가 어렵게 느껴진다고 보고하였다. 또한 슈퍼바이저가 사례개념화 능력이나 현장 경험 및 역량이 부족할 때와 자신의 문제를 자각하지 못할 경우 사례지도가 어렵다고 보고되었다. 그 밖에도 소속된 기관의 사례지도 운영 시 업무가 과중하거나 지도할 사례가 너무 많은 경우 등 체계적인 사례지도 시스템 부족으로 지도에 어려움을 경험하는 것으로 나타났다.

청소년상담 사례지도 모형 개발

〈표 4〉 슈퍼바이저 심층 인터뷰 결과 생성된 범주 및 빈도

영역	범주	하위 범주	빈도
① 사례지도 시 경험하는 어려움	사전준비의 어려움	준비시간의 부족	전형적(5)
		사례 정보 및 핵심파악 능력 부족	변동적(2)
		심각하거나 어려운 사례 개입 어려움	전형적(5)
	기관 사례지도 운영의 어려움	사례개념화 지도의 어려움	변동적(2)
		슈퍼바이저의 부족한 현장경험 및 역량 차이	변동적(4)
		슈퍼바이저의 방어적 태도	변동적(3)
		과중한 업무 등 체계적 사례지도 시스템 부족	변동적(4)
		감당하기 힘든 사례 수	변동적(2)
② 상담 사례 지도의 필요성	슈퍼바이저의 상담 역량의 한계	상담이 교착상태에 빠져 있다고 느끼는 경우	전형적(6)
		사례개념화 및 개입전략 수립이 어려울 경우	변동적(4)
		조기종결이 발생할 경우	변동적(2)
		내담자의 상담동기와 지지자원이 부족한 경우	변동적(3)
	슈퍼바이저 상태	초심 상담자인 경우	변동적(4)
		상담자 문제가 상담에 영향을 미치는 경우	변동적(3)
③ 사례지도 방식 및 절차	선호하는 방식	집단 슈퍼비전	일반적(10)
		자문	변동적(4)
	준비단계	슈퍼비전에 대한 오리엔테이션	변동적(3)
		사례개념화 점검	변동적(4)
	실행단계	상담 개입 방향 및 방법 점검	전형적(7)
		도움 받고 싶은 내용 점검	변동적(4)
		사례 내용 확인	변동적(3)
		내담자 이해 및 사례개념 재구조화	변동적(2)
	추수단계	슈퍼바이저를 통한 상담 진행 확인	전형적(7)
		사례회의에서 공식적으로 상담 진행 확인	변동적(2)
④ 사례지도 내용	내담자 이해	사례개념화	전형적(7)
		청소년 발달특성	변동적(2)
	내담자 상담 동기 및 자원 연계	지역사회 자원 연계	전형적(5)
		내담자의 비자발성	변동적(3)
	상담개입 방법	슈퍼바이저 반응 및 개입 적절성 점검	전형적(6)
		부모상담	변동적(3)
⑤ 사례지도 피드백	피드백 제시 방법	부정적 피드백 사용	전형적(7)
		긍정적 피드백 우선 제시	전형적(6)
	피드백의 어려움	슈퍼바이저 상태에 따른 피드백 제공	변동적(4)
		직접적, 솔직한 피드백 제시의 어려움	변동적(2)
⑥ 사례지도 평가	현재 평가 방법	슈퍼바이저의 낮은 수용성	변동적(2)
		직접적, 언어적 피드백	전형적(6)
	평가 방법 제안	설문조사	변동적(3)
		설문조사를 통한 평가	전형적(6)
⑦ 슈퍼바이저 역량	역량 강화 노력 방법	상호 협력자로서의 교감적 평가	변동적(2)
		교육 · 사례모임 참여 및 학습	일반적(10)
	필요 역량	상담 · 사례지도 경험을 통한 성장	변동적(3)
		사례개념화 및 분석 능력	전형적(6)
		풍부한 사례 경험	변동적(4)
		상담 이론 지식	변동적(3)
		청소년상담 환경 특성 이해 및 자원연계 능력	변동적(3)
		자기이해 및 자기관리	변동적(2)

“사례 중에서 복합적인 사례나 조금 우리가 자주 접하지 못했던 사례들.(중략) 심한 경계선이라든가 (중략) 조현병 환자들도 있고(중략), 그런 사례들을 가지고 굉장히 제한된 시간 내에서 끙끙거리면서 힘들어하는 슈퍼바이저를 봤을 때…….”(참여자 9)

“사례개념화가 안 되었을 때,(중략)”(참여자 9) / “현장에서 활용되는 경험이 많지 않기 때문에 그것을 현장에 맞게 훈련시키는 것들이 제일 어려운 거 같아요.”(참여자 10)

“저희도 슈퍼비전이 필요하다고 당연히 생각은 하는데 현실적으로 현장에서는 (중략) 시간을 내기도 만만하지 않고, 사업수행을 병행하는 상황이다 보니까.”(참여자 10)

영역 ②. 상담 사례지도의 필요성

상담 사례지도의 필요성은 센터 내에서 슈퍼비전이 필요하다고 느끼는 경우를 분석한 것으로, 슈퍼바이저의 상담 역량의 한계 및 슈퍼바이저 상태 등 2개 범주와 6개의 하위범주가 생성되었다.

슈퍼바이저의 상담 역량의 한계

슈퍼바이저들은 슈퍼바이저가 상담의 기본적 역량이 부족하다고 느낄 때 사례지도가 필요하다고 지각하고 있었으며, 초보 상담자가 상담 초기단계에서 구조화나 사례개념화를 어려워 할 때나 상담에 진척이 없을 경우, 조기 종결 상황이 발생할 경우, 내담자 자원이 부족한 경우에 사례지도가 필요하다고 보고하고 있다.

“처음 상담을 하는 선생님들이 초기단계에 구조화를 한다든지, 사례개념화를 하는 과정에서 어려움을…….”(참여자1)

“뭔가 상담이 진전이 안 된다고 느껴질 때, 본인의 역량 때문인지 내담자의 특성 때문인지 진전이 안 된다고 생각할 때 슈퍼비전을 받고 싶어 하는 것 같은데…….”(참여자7)

슈퍼바이저 상태

슈퍼바이저들은 슈퍼바이저가 ‘초심 상담자인 경우’와 ‘상담자 문제가 상담에 영향을 미치는 경우’에 사례지도가 필요하다고 보고하였다.

“처음 상담을 접하는 초심자 슈퍼바이저라던가…….”(참여자 4)

“상담자가 소진의 모습을 보일 때, 상담에 대한 어려움을 반복해서 호소할 때 슈퍼비전이 필요하지 않나 생각이 들고요.”(참여자 2)

영역 ③. 사례지도 방식 및 절차

사례지도 절차 및 방식은 참여자가 사례지도를 어떤 절차나 방법으로 진행하는지에 대한 내용으로, 선호하는 방식, 준비단계, 실행단계, 추수단계 등 4개 범주와 10개의 하위범주가 생성되었다.

선호하는 방식

슈퍼바이저가 선호하는 슈퍼비전 방식은 ‘집단 슈퍼비전’, ‘자문’이었으며, 특히 집단 슈퍼비전 형태를 더 선호한다는 내용이 일반적 수준으로 보고되었다.

“공개 사례 슈퍼비전을 하구요. (중략) 개인 보다는 집단으로 하고 있고요.”(참여자 8) / “전문가의 자문은 필수죠. 매 번 받을 수는 없지만...”(참여자 2)

준비단계

이 범주는 사례지도를 위해 사전에 어떠한 준비를 하는지에 관한 것으로, 슈퍼비전에 대한 오리엔테이션과 사례개념화를 점검한다는 내용이 포함되었다.

“처음 슈퍼비전하기 전에는 슈퍼비전에 대한 구조화를 준비를 해서 가는 편이에요. 상담 초기-중기-종결 유의점이라든지 이런 것들을 상담교육을 한 다음에 슈퍼비전을 해서(중략). 초기단계에 해야 하는 부분과 또는 청소년 상담이라서 조금 더 유의를 해야 되는 부분이라든지, 이런 것들을 안내하고, 중기단계에 제가 슈퍼비전을 들어가면 안내하고, 종결단계에 해야 되는 상담자의 역할이라든지 챙겨야 될 것들을 유인물을 준비해서 전반적으로 안내하죠.”(참여자 1)

실행단계

실행단계는 슈퍼비전이 본격적으로 진행되는 과정으로, 슈퍼비전에서 도움 받고 싶은 내용이나 사례 정보, 상담의 방향과 개입방법을 점검하고, 내담자에 대한 사례개념화를 재구조화하는 방식으로 실행단계가 진행된다고 보고하였다.

“어느 부분을 슈퍼비전 받고 싶은지 충분히 듣는 거 같아요. 어떤 부분이 막히고, 어떤 부분이 어려운지 그런 부분을 많이 준비해서 개입을 하는 거 같고”(참여자 3)

“슈퍼바이지가 내담자를 어떻게 그리는가, 사례개념화조(중략)”(참여자 4)

추수단계

이 범주는 사례지도 이후 그 내용을 사례에 어떻게 적용하고 상담이 잘 진행되는지를 점검하는 것으로, 사례가 어떻게 진행되는지를 다양한 방식(예: 종결시점에서 재평가, 사례회의 때마다 점검 등)으로 슈퍼바이지에게 개별적으로 확인하거나 사례회의를 통해 확인하고 있는 것으로 나타났다.

“주마다 사례회의가 있기 때문에 그 다음 주에 와서 상담자가 사례를 보고하면 다시 보고, 발표를 안 하면 불려서 확인을 하려고 하구요,”(참여자 6)

영역 ④. 사례지도 내용

이 영역은 사례지도를 할 때 어떤 내용을 중심으로 하는지에 관한 내용으로, 내담자 이해, 내담자 상담 동기 및 자원 연계, 상담 개입방법 등 3개의 범주와 6개의 하위범주가 생성되었다.

내담자 이해

이 범주는 사례지도의 초점을 내담자에 대한 전반적인 이해에 맞춘다는 것으로, 슈퍼바이지들은 ‘사례개념화’, ‘청소년 발달특성’에 초점을 두어 사례지도를 하는 것으로 보고하였다.

“아까 말씀드린 사례개념화, 내담자의 문제를 어떻게 전체적으로 개념화시켜서 보는 방법이라든지, 이해하는 차원에서 질문하고 같이 그려보는 그런 것을 하구요, 어떤 목표를 하고 있는지, 왜 그렇게 했는지, 사례개념화와 상담목표 및 개입방식 설정을 주로 다루는 것 같습니다.”(참여자 6)

내담자 상담 동기 및 자원 연계

이 범주에서 참여자들은 상담에 참여하는 내담자의 비자발성과 지역사회 자원연계에 초점을 두어 사례지도를 한다고 보고하였다.

“내담자가 비행이나 의무 상담으로 오는 비협조적인 내담자 경우에 동반자들이 많이 힘들어 하는 것 같고요. 내담자 문제를 파악하더라도 너무 복합적인 경우, 내담자의 주변 환경이 안 좋거나 보호요인이 없는 경우에는 사례개념화를 하더라도 막막해지는 거예요.”(참여자 6)

상담개입 방법

이 범주는 사례지도 시 상담 개입적인 부분에 관한 것으로, 청소년상담의 경우 성인상담과 달리 부모상담이 이루어지므로 이에 대한 개입방안, 상담 축어록을 통해 슈퍼바이저의 상담 반응이나 개입 방식이 적절한지를 지도한다는 내용이 보고되었다.

“아이 상담보다는 부모 상담이 더 필요한 경우도 있어서 부모 상담에 대한 개입방법…….”(참여자 8)

영역 ⑤. 사례지도 피드백

사례지도 피드백은 사례에 대해 슈퍼바이저가 어떠한 형태나 방식으로 반응하는지에 관한 것으로, 피드백 제시 방법과 피드백의 어려움 등 2개의 범주와 5개의 하위범주가 생성되었다.

피드백 제시 방법

이 범주는 슈퍼바이저가 피드백을 제공할 때 어떤 방법으로 전달하는지에 관한 내용으로, 부정적인 피드백을 제시하기 전에 긍정적 피드백을 먼저 제시하며, 슈퍼바이저에게 부족하거나 개선할 부분에 대해 부정적 피드백 사용, 슈퍼바이저의 상담 경험 수준이나 슈퍼비전 관계 등에 따라 피드백 제공하고 있는 것으로 나타났다.

“긍정적인 피드백을 제공할 때는 좀 식상한 말 같기는 하지만, 슈퍼바이저가 힘을 많이 얻죠.”(참여자 2)

“부정적 피드백이라고 하는 건 약간 분석적 개념에서 혹시 이러한 걸 한 경우는 왜 이렇게 했느냐, 그런 피드백을 제공할 하는데…….”(참여자 10)

피드백의 어려움

이 범주는 참여자들이 피드백 제공 시 느끼는 어려움에 관한 것으로, 슈퍼바이저가 느끼는 것에 대해 표현을 완화시켜 피드백하면 내용이 명확하게 전달이 되지 않는 경우가 있거나 슈퍼바이저가 자기 생각이나 상담 방법을 고집할 때 어려움을 느낀다고 보고하였다.

“제 나름대로는 완화시켜서 이야기를 한다고 했는데 피드백을 받는 슈퍼바이저가 이해를 못 하는 경우가 많아요. (중략) 또 제가 주는 피드백은 제 경험에 의한 거잖아요. 근데 어떤 슈퍼바이저들은 화를 내는 경우가 있어요.”(참여자 8)

영역 ⑥. 사례지도 평가

이 영역은 슈퍼비전 후 사례지도, 슈퍼바이저와 슈퍼바이지를 평가하는지에 대한 내용으로, 현재 실시하고 있는 평가 방법, 평가 방법 제안 등 2개의 범주와 4개의 하위범주가 생성되었다.

현재 평가 방법

이 범주는 인터뷰 참여자가 소속된 기관에서 사례지도에 대해 어떻게 평가하는지에 관한 것으로, 사례지도 도움 여부 등을 상담자에게 직접적으로 질의하여 구두로 피드백을 받는 방법과 사례지도 후 설문지를 활용하여 평가하는 방법을 사용하는 것으로 보고하였다.

“직접 어땠는지를 구두로 물어보는 것.”(참여자 7)

평가 방법 제안

이 범주는 슈퍼바이저들이 선호하는 사례지도 평가 방법에 대한 내용으로, 설문지로 평가하는 방법과 슈퍼바이저와 슈퍼바이지 간에 위계적인 평가가 아닌 편안한 상태에서 협력자로서 사례지도에 대해 의견을 주고받는 방식이 좋다는 의견이 제시되었다.

“질문지 방식으로 체크리스트를 하는게 효율적이라는 생각이 들어요. 슈퍼비전을 받기 전과 받은 후의 만족 정도라든가 아니면 구체적으로 슈퍼비전 이후에 변화된 정도가 어느 정도라든가.”(참여자 10)

영역 ⑦. 슈퍼바이저 역량

이 영역은 슈퍼바이저로서 역량을 키우기 위해 어떠한 노력을 하는지, 그리고 유능한 슈퍼바이저가 되기 위해서는 어떤 역량이 필요하다고 생각되는지 관한 내용으로, 역량 강화 노력 방법과 필요 역량 등 2개의 범주와 7개의 하위범주가 생성되었다.

역량 강화 노력 방법

슈퍼바이저들은 슈퍼바이저로서의 역량을 제고하기 위해 사례지도 관련 책과 논문 독서, 스터디를 통한 학습, 사례모임과 교육 참여, 상담과 사례지도를 지속적으로 수행함으로써 역량을 강화하고 있다고 보고하였다.

“책을 조금 많이 읽는 거 같고요,”(참여자 2)/“논문이라든지 자료를 많이 찾아보고 해 보려고 합니다.”(참여자 5) /“여러 교육, 훈련, 학회에서 여는 곳을 가능하면 많이 가려

고 하죠.”(참여자 7)

필요 역량

이 범주는 청소년상담 슈퍼바이저에게 필요하다고 생각되는 역량에 관한 것으로, 참여자들은 ‘상담 이론 지식’, ‘사례개념화 및 분석 능력’, ‘청소년상담 환경 특성 및 자원연계 능력’, ‘풍부한 사례 경험’, ‘자기이해 및 자기관리’의 역량이 필요하다고 보고하였다.

“저는 풍부한 경험, 빠른 사례개념화 능력, 사례에 대한 정확한 분석, 상담 이론 지식, 구체적인 개입방법 지도들도 되게 중요한데…….”(참여자 4) / “청소년상담을 하다보니 적절한 자원을 활용하고 연계할 수 있도록 지도해 주는 것도 슈퍼바이저의 역할이라고…….”(참여자 1)

슈퍼바이저 심층 인터뷰 결과

청소년상담 사례지도에 관해 슈퍼바이저를 심층 인터뷰하고 이를 합의적 질적연구 방법으로 분석한 결과 총 5개 영역과 10개의 범주, 30개의 하위범주가 생성되었다. 그 결과는 다음 표 5에 제시하였다.

영역 ①. 사례지도를 받은 경험

사례지도를 받은 경험은 슈퍼바이저가 사례지도를 받을 때 주로 어떤 형태로 지도받는지, 어떤 어려움이 있는지에 대한 내용으로, 사례지도 형태, 사례지도 받을 때의 어려움 등 2개의 범주와 6개의 하위범주가 생성되었다.

사례지도 형태

이 범주는 슈퍼바이저들이 경험한 사례지도 형태에 관한 것으로, 기관 내에서 공개사례회의나 동료 간 사례를 논의하는 방식으로 지도를 받거나 개인적으로 외부 전문가를 선정하여 사례지도를 받고 있다는 내용이 보고되었다.

“공개 슈퍼비전은 6개월에 한 번 받는 거 같아요.”(참여자 5)

“일주일에 한 번씩 팀 회의를 하는데 그때 사례를 동료들이랑 나눌 때가 있어요.”(참여자 9)

〈표 5〉 슈퍼바이저 심층 인터뷰 결과 생성된 범주 및 빈도

영역	범주	하위 범주	빈도
① 사례지도를 받은 경험	사례지도 형태	기관 내 사례지도	전형적(9)
		개인적 경로를 통한 자문	변동적(4)
	사례지도 받을 때의 어려움	사례지도 시간 부족	변동적(4)
		슈퍼바이저의 전문성 부족	변동적(3)
		청소년상담 환경 및 특성에 대한 이해 부족	변동적(2)
② 사례지도의 필요성	사례 진행이 안 될 때	수용하기 어려운 슈퍼바이저의 의견	변동적(2)
		교착상태에 빠졌을 때	전형적(8)
	위기사례	내담자 및 부모의 저항에 부딪힐 때	변동적(3)
		비행 및 중독 문제	변동적(4)
		정서 및 성격 문제	변동적(4)
③ 사례지도를 통해 도움 받은 내용	사례개념화	자살·자해 문제	변동적(3)
		내담자 이해	전형적(6)
	상담개입	상담목표 및 전략수립	전형적(5)
		대안적인 상담자 언어반응	변동적(3)
		부모상담 개입	변동적(3)
④ 사례지도 피드백	효과적인 피드백	위기사례 개입 및 자원 연계	변동적(2)
		내담자 문제와 상담자 문제 결부의 알아차림	변동적(2)
		어려움 공감 후 지지적, 교정적 피드백	전형적(7)
	수용하기 힘든 피드백	질문을 통한 피드백	전형적(6)
		상담자반응 및 개입에 대한 구체적 피드백	변동적(3)
긍정적 피드백 후 부정적 피드백		변동적(3)	
⑤ 사례지도 평가	현재 평가방법	일방적, 비난조의 피드백	전형적(8)
		사례에 즉각적 적용이 어려운 피드백	전형적(5)
	평가방법 제안	사례 이해가 부족한 피드백	변동적(4)
		소감 나누기	전형적(5)
		비공식적 평가	전형적(5)
⑤ 사례지도 평가	평가방법 제안	체크리스트	전형적(6)
		총괄평가	변동적(2)
		형성평가 및 중간평가	변동적(2)
		서술식 평가	변동적(2)

사례지도 받을 때의 어려움

이 범주는 슈퍼바이저가 사례지도를 받을 때 겪는 고충에 관한 것으로, 외부 슈퍼바이저가 기관 특성 및 청소년상담 현장에 대한 이해가 부족한 채 지도할 경우, 사례에 적용하기 어려운 대안을 주거나 적합하지 않은 내용의 지도를 해주는 경우, 한정된 시간 내 깊이 있는 사례지도를 받기 어려운 경우, 슈퍼바이저가 슈퍼바이저 의견을 수용하지 않는 경우가 사례지도를 받을 때 경험하는 어려움으로 보고하였다.

“슈퍼비전을 받고나서 이후에 상담에서 활용하고 적용하는 게 어려운 적도 있었던 것 같아요.”(참여자 9)

영역 ②. 사례지도의 필요성

이 영역은 슈퍼바이저가 사례지도가 필요하다고 느끼는 경우에 대한 것으로, 사례진행이 안 될 때, 위기사례 등 2개의 범주와 5개의 하위범주가 생성되었다.

사례 진행이 안 될 때

이 범주는 슈퍼바이저가 상담 진행 과정에서 어려움에 부딪혔을 때 사례지도의 필요성을 느낀다는 내용으로, 사례개념화가 명확하지 않아 상담의 방향을 잃어버렸을 때와 비자발적 내담자 또는 부모의 비협조적인 태도에 부딪혔을 때 사례지도가 필요한 것으로 나타났다.

“특히나 상담을 하다가 막힐 때 어떻게 해야 될 지 잘 모를 때”(참여자 6)

“부모님이 너무 바쁘시고 그러면 안 오시고 전화도 안 받으시고 그러거든요”(참여자 7)

위기사례

슈퍼바이저는 품행장애 또는 중독, 자살 및 자해, 정서 및 성격 등의 문제를 보이는 내담자를 상담할 때 사례지도가 필요한 것으로 나타났다.

“일탈, 비행의 정도가 심하고 많은 상담자도 그동안 애를 거쳐 갔었고, 여전히 비행은 계속 심해지고”(참여자 5) “자살, 자해를 하는 경우는 빨리 슈퍼비전을 받아야겠다고 생각했던 것 같고요.”(참여자 9)

영역 ③. 사례지도를 통해 도움 받은 내용

슈퍼바이저가 사례지도를 통해 도움 받았던 내용은 사례개념화, 상담개입 등 2개의 범주와

6개의 하위범주로 나타났다.

사례개념화

슈퍼바이지들은 사례개념화 중 내담자 이해와 상담목표와 개입 방향 설정에 도움이 되었다고 보고하고 있다.

“그래서 이 아이를 정확하게 어떻게 개념화해서 접근할 것이냐 하는 부분에 대해 명확하게 짚어 주는 부분들이 좋았던 것 같습니다.”(참여자 1)

상담개입

이 범주는 사례지도를 통해 상담개입 중 어떤 부분에서 도움을 받았는지에 관한 것으로, 적절한 상담반응을 지도받은 경우, 부모상담이나 위기사례의 개입에 대해 지도받았던 경우, 내담자 문제와 슈퍼바이지 문제가 결부된 것을 알아차리게 된 경우가 도움이 되었다고 보고되었다.

“적절하지 않은 반응에 대해 이거는 적절하지 않다고 넘어가기보다는 그렇게 반응한 이유에 대해 물어보고, 대안적 반응을 구체적으로 알려주는 거, 그게 필요했던 것 같아요.”(참여자 9)

“부모상담을 자주하게 되는데, 청소년학교의 관계만 슈퍼비전을 해주는 게 아니라 부모와의 관계에 대해서도 피드백이 주어지면 좋을 것 같아요.”(참여자 10)

영역 ④. 사례지도 피드백

이 영역은 슈퍼바이저로부터 받았던 피드백 경험을 분석한 것으로, 효과적인 피드백과 수용하기 힘든 피드백 등 2개의 범주와 7개의 하위범주가 생성되었다.

효과적인 피드백

이 범주는 사례지도에서 슈퍼바이지에게 도움 되었던 피드백 방식에 대한 내용으로, 상담 내용을 세부적으로 피드백 해준 경우, 질문을 통해 슈퍼바이지가 생각해보도록 해준 경우, 잘한 부분을 먼저 인정해 준 후 부족한 부분에 대해 반응해 주는 경우, 슈퍼바이지의 어려움을 먼저 공감해 준 후 피드백을 제공하는 경우가 효과적이라고 보고되었다.

“축어록 중심으로 상담자 반응에 대해 구체적 피드백 해주실 때 가장 효과적이었

고,”(참여자 4)

“상담자가 가지고 있는 어려움을 공감해주고 나서‘이럴 땐 이렇게 하는 게 도움이 돼’이야기하는 방식이 도움이 되요.”(참여자 7)

수용하기 힘든 피드백

이 범주는 슈퍼바이저가 수용하기 어렵다고 느낀 피드백 방식에 관한 것으로, 슈퍼바이저의 의견을 일방적으로 강조하거나 잘못된 부분을 비난하는 방식으로 피드백 해주는 경우, 슈퍼바이저가 내담자를 제대로 이해하지 못한 피드백일 경우, 상담에 즉각적으로 활용할 수 없는 피드백인 경우가 수용하기 어려운 피드백이라고 보고되었다.

“무조건 네가 이긴 잘못했다고 하면 저항감이 들거든요.”(참여자 7)

영역 ⑤. 사례지도 평가

이 영역은 사례지도 후 어떻게 평가하는지의 현황과 새로운 평가 방법에 대한 제안에 대한 것으로, 현재 평가방법, 평가방법 제안 등 2개의 범주와 6개의 하위범주가 생성되었다.

현재 평가방법

슈퍼바이저들이 경험하는 사례지도 평가 방법에 관한 것으로, 사례지도 후 소감 및 개선방향에 대해 구두로 평가하거나, 비공식적인 자리에서 평가하는 방식이 보고되었다.

“슈퍼비전 끝나고 이런 점이 도움이 됐고, 느낀 점을 이야기는 하구요.”(참여자 7)

평가방법 제안

평가 방법에 대한 제안으로는 사례지도 회기 중간에 평가, 마지막 회에 총괄적인 평가, 표준화된 체크리스트를 사용한 평가, 주관식 서술 형태로 평가하는 방법이 제안되었다.

“문항만 제대로 정해질 수 있다면 체크리스트가 가장 효과적일 것 같아요.”(참여자 10)

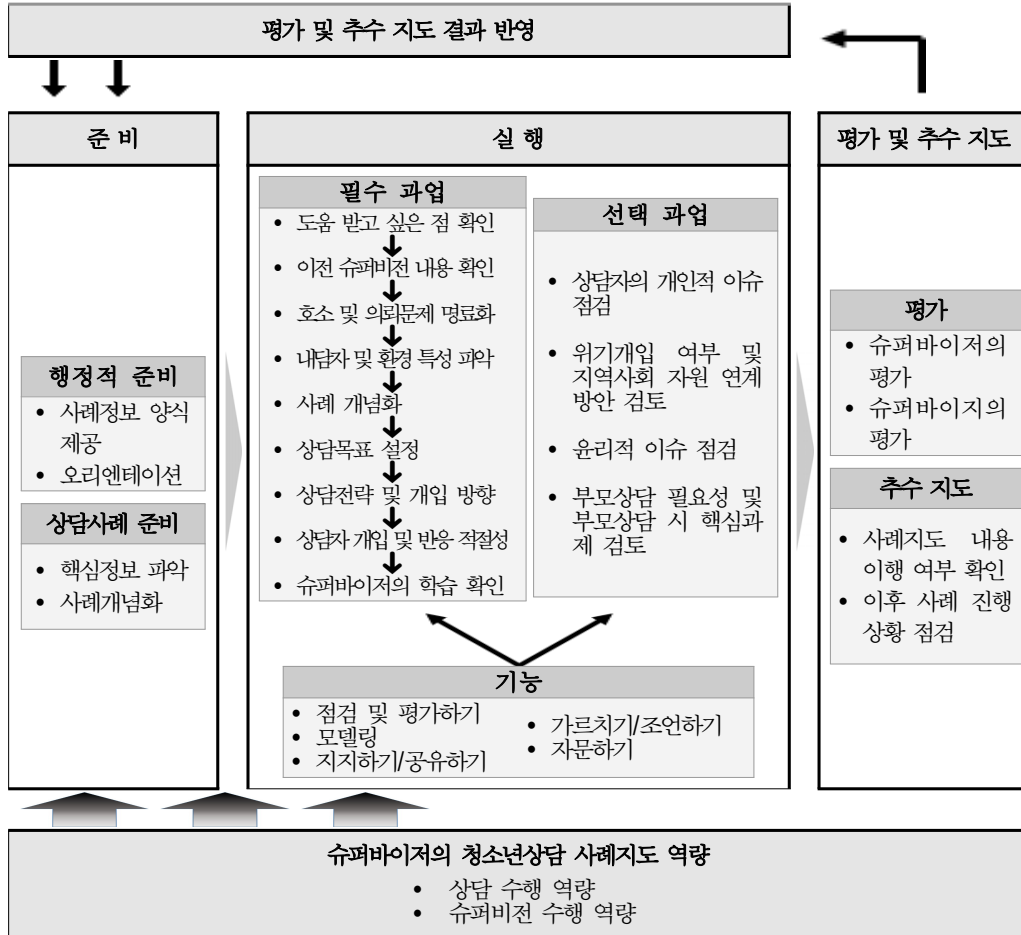
이상에서 기술된 인터뷰 분석 결과를 통해 도출된 주요 결론 및 시사점을 요약하면 다음과 같다. 첫째, 청소년상담복지센터에서 이루어지는 사례지도의 형태와 횟수는 매우 다양한 것으로 나타났다. 따라서 특정한 형태와 횟수에 맞춰 사례지도 모형을 제시하는 것보다는 상황에 따라 융통성 있게 적용할 수 있는 일반적인(generic) 수준의 사례지도 모형을 개발할 필요가

있다는 점을 알 수 있었다. 둘째, 본 연구에 참여한 대부분의 슈퍼바이저들은 과도한 업무량, 많은 슈퍼바이저 수와 사례지도 횟수 등으로 사례지도 준비에 할애할 수 있는 시간이 절대적으로 부족하다는 고충을 호소하였다. 이는 사례지도 모형이 시간 효율성을 담보할 수 있도록 구성될 필요가 있음을 시사한다. 셋째, 청소년상담 현장의 슈퍼바이저와 슈퍼바이저들은 공통적으로 상담이 교착 상태에 빠져 있다고 느끼는 경우, 사례지도가 필요하다는 의견을 제시하였다. 이러한 결과는 사례지도가 사례개념화 뿐 아니라 슈퍼바이저가 직면하는 어려움에 대해 구체적인 개입에 초점을 두고 진행될 필요가 있음을 보여주었다. 넷째, 인터뷰 과정에서 슈퍼바이저들은 사례개념화, 상담목표 및 전략 수립, 대안적인 상담자 개입 및 언어 반응 등과 같은 일반적인 상담 요소 뿐 아니라 청소년상담의 특징인 위기개입 사례에 대한 지역사회 자원과의 연계나 부모상담 개입 방안 등을 도움받고 싶다고 진술하였다. 따라서 사례지도 모형에는 이러한 청소년상담 영역에서의 고유한 주제들이 포함될 필요가 있음을 확인할 수 있었다. 다섯째, 지지적이고 수용적인 분위기의 슈퍼비전 관계에서 피드백이 효과적으로 전달될 수 있다는 점은 선행연구들(두경희 등, 2008; 방기연, 2006; 소수연, 장성숙, 2011)을 통해 지속적으로 확인되어 온 바, 본 연구에서도 이러한 점이 확인되었다. 슈퍼비전 관계 형성은 슈퍼바이저의 태도에 따라 결정되는 측면이 강하기 때문에 사례지도 모형에는 슈퍼바이저가 피드백을 효과적이고 수용 가능한 형태로 전달하는 교수법적인 측면이 강조되어야 한다는 결론에 이를 수 있었다. 여섯째, 사례지도의 전체적인 과정을 이끌어가는 슈퍼바이저의 전문성이 부족하다는 지적은 슈퍼바이저와 슈퍼바이저에게서 공통적으로 언급되었다. 슈퍼바이저의 전문성은 상담에 관한 부분과 사례지도에 관한 부분으로 나눌 수 있는데(Bang & Park, 2009), 이는 전체 사례지도 과정에서 슈퍼바이저가 수행해야 할 과업과 기능에 직접적인 영향을 미치므로 모형에서 강조될 필요가 있음을 시사한다. 마지막으로, 현재 청소년상담복지센터에서 진행되는 사례지도의 경우 체계적이고 공식적인 사후 평가가 이루어지지 못하고 있으며, 사례지도의 결과가 실제 상담에 어떻게 적용되는지를 점검하는 추수지도 역시 미흡한 것으로 나타났다. 따라서 사례지도 내용에 대한 공식적인 평가 절차는 마련하되 슈퍼바이저와 슈퍼바이저의 불가피한 이중 관계를 고려하여 슈퍼바이저에게는 저항감을 주지 않으면서도 슈퍼바이저가 솔직하게 피드백을 할 수 있는 방안이 사례지도 모형에 반영되어야 한다는 결론에 이르렀다.

청소년상담 사례지도 모형

앞서 기술한 결론 및 시사점과 청소년상담 사례지도에 관한 국내외 문헌 고찰 결과를 중심으로 청소년상담 사례지도 모형을 구안하고, 학계 전문가 및 현장 전문가의 자문을 거쳐 구안된 모형에 대한 수정 작업을 거친 후 최종 모형을 확정하였다. 최종 모형을 그림 1에 제시

하였다. 최종 모형에서는 청소년상담 현장의 슈퍼바이저가 실제 사례지도를 준비하고 진행하며 평가하는 시간적 흐름에 따라 3단계로 구분하여 과업을 제시하였으며, 각 단계 내에서도 과업 수행의 순서를 비교적 표준화하여 제시하고자 하였다. 각 단계에 대해 간략히 설명하면 다음과 같다.



(그림 1) 청소년상담 사례지도 모형

준비 단계

사례지도를 위한 준비 단계는 행정적인 작업과 상담사례와 관련된 작업으로 나누어진다. 행정적인 준비로는 슈퍼바이저에게 약식의 사례정보 양식을 제공하여 작성토록 하며, 사례지도에 대한 오리엔테이션을 제공하는 과정으로 요약할 수 있다.

실행 단계

필수 과업

사례지도를 통해 필수적으로 다루어야 할 내용 중 첫 번째 과업은 슈퍼바이저가 도움을 받고 싶은 점이 구체적으로 무엇인지를 확인하는 것(Campbell, 2000)이다. 두 번째 과업은 이전 사례지도 내용을 확인하는 것이다. 세 번째 과업은 상담사례에 대한 보다 정확한 이해를 위해 필요한 사실(facts)을 추가적으로 확인하는 것이다. 네 번째 과업은 내담자의 호소 문제 혹은 의뢰 문제를 명료화하는 것(김동일 등, 2014)이다. 다섯 번째 과업은 내담자의 개인적 특성과 환경적 특성에 대한 슈퍼바이저의 이해를 점검하고 이에 대한 슈퍼바이저의 의견을 제시하는 것이다. 여섯 번째로 슈퍼바이저는 앞서 기술한 과업을 거쳐 파악된 내담자의 문제, 문제의 발생 배경이나 원인, 문제의 유지 및 강화에 영향을 미친 내담자의 특성 및 환경적 특성 등의 정보를 기반으로 슈퍼바이저와 협력하여 사례개념화 작업을 수행(Teyber & Teyber, 2016)해야 한다. 일곱 번째로는 사례개념화 작업의 결과를 바탕으로 슈퍼바이저가 설정한 상담목표가 적절한지를 점검(유영권, 2014)해야 한다. 여덟 번째 과업은 설정된 목표를 달성하기 위해 구안한 상담전략과 개입방향이 적절한지를 평가하는 것이다. 아홉 번째 필수 과업은 상담과정에서 보여준 슈퍼바이저의 개입이나 반응이 적절했는지를 평가(방기연, 2006)하는 것이다. 사례지도에서 슈퍼바이저가 수행해야 할 마지막 과업은 사례지도를 통해 새롭게 깨닫거나 배우게 된 점이 무엇인지를 점검하는 것이다(Campbell, 2000).

선택 과업

선택 과업은 해당 이슈가 발생했을 때 다룰 수 있는 사례지도 내용이다. 첫 번째 선택 과업은 슈퍼바이저의 개인적인 이슈를 다루는 것이다. 상담 활동은 매우 집중적인 대인과정(intensive interpersonal process)이기 때문에(Teyber & Teyber, 2016) 역전이와 같은 슈퍼바이저의 개인적인 이슈들이 상담관계나 상담의 효과성에 미치는 잠재적 영향력은 매우 크다(Mohr, Gelso, & Hill, 2005). 사례지도 과정에서 이러한 이슈의 발생 가능성이 의심된다면 슈퍼바이저로 하여금 상담 녹음 테이프나 축어록을 제출할 것을 요청할 수 있다. 두 번째 선택 과업은 슈퍼바이저가 위기 개입이 필요한 청소년 내담자를 상담하고 있는 경우 적절한 위기 개입이 이루어졌는지를 검토하고, 지역사회청소년통합지원체계(CYS-Net)를 기반으로 필요한 연계 서비스를 제공하고 있는지를 평가하는 것이다. 세 번째 과업은 윤리적인 이슈를 점검하는 것이다. 슈퍼바이저와 내담자의 관계에서 윤리적인 문제가 발생할 경우 슈퍼바이저는 문제를 바로 잡기 위해 슈퍼바이저가 취해야 할 행동을 단호한 태도로 정확히 지적해 주어야 한다. 윤리 강령에 대한 이해가 부족하여 생긴 문제라면 정확한 지식을 가르쳐주어야 하며, 개인적인 이슈에서 비롯된 문제라면 개인분석이나 상담을 권하는 것이 바람직하다. 네 번째

선택 과업은 청소년상담에서 자주 발생하는 부모상담의 필요성 및 부모상담의 핵심 과제를 확인하는 것이다.

기능

슈퍼바이저의 기능은 실행 단계에 제시된 과업들을 수행하기 위한 슈퍼바이저의 역할로 이해될 수 있다. 이러한 기능의 유형은 Holloway(1995)가 제시한 체계적 접근 모델(Systems Approach to Supervision)을 준용하였다. 앞서 제시한 10개 필수 과업과 4개 선택 과업을 수행하는 데 있어 슈퍼바이저는 다음 5가지의 기능 중 어느 하나 혹은 둘 이상의 조합된 기능을 선택할 수 있다. 첫 번째 기능은 '점검하기/평가하기'로 슈퍼바이저가 슈퍼바이저의 전문적 역할과 관련된 행동을 점검하고 평가하는 것을 의미한다. 사실상 이 기능은 거의 모든 과업 수행의 기본이 된다고 볼 수 있다. 두 번째 기능은 '조언하기/가르치기'로 슈퍼바이저가 전문적 지식과 기술에 대한 정보나 의견을 제시하는 것을 말한다. 이 기능은 슈퍼바이저가 특정한 지식이나 기술을 설명해 주거나, 잘못된 기술이나 반응에 대해 교정적인 피드백을 제공하는 경우에 해당된다. 세 번째 기능은 '모델링'으로 슈퍼바이저가 전문적 행동과 실제에서 슈퍼바이저에게 모델의 역할을 수행하는 것이다. 이 기능은 슈퍼바이저에게 언어 반응이나 상담기법을 직접 시연을 통해 보여줌으로써 슈퍼바이저가 이를 관찰하고 모방하여 학습할 수 있도록 하는 데 특히 유용하다. 네 번째 기능은 '자문하기'로 슈퍼바이저는 슈퍼바이저에게 대안적인 개념화 내용과 개입 방향을 제시하거나 슈퍼바이저가 의견을 구하는 문제에 대해 자신의 견해를 피력하는 역할을 수행한다. 이 기능은 특히 슈퍼바이저와 슈퍼바이저가 상담자로서의 전문성이나 발달수준의 측면에서 대등하거나 크게 차이가 나지 않을 때 활용될 수 있는 역할로, 이 기능을 사용하게 되면 양자는 비교적 평등한 관계에서 상호작용을 하게 된다. 다섯 번째 기능은 '지지하기/공유하기'로 슈퍼바이저가 공감적 관심, 수용, 격려를 통해 슈퍼바이저에게 정서적인 지지를 제공하는 것이다.

평가 및 추수지도 단계

슈퍼바이저는 사례지도 자체에 대한 평가를 실시해야 하며, 사례지도 내용이 이후 진행된 상담과정에 어떻게 반영되었고 그 결과는 어떠한지를 지속적으로 점검해야 한다. 슈퍼바이저를 평가하기보다 사례지도 과정과 내용의 효과성을 평가하는 방식으로 평가 문항을 구성하는 것이 좋다. 추수 지도는 센터의 여건에 따라 정기 사례회의를 통해 이루어질 수도 있고, 비공식적인 면대면 과정을 통해서도 이루어질 수 있을 것이다. 그림 1에 제시된 바와 같이, 사례지도 과정과 내용에 대한 평가와 추수 지도의 결과는 환류되어 슈퍼바이저의 사례지도 준비와 실행 과정에 반영되어야 한다.

슈퍼바이저의 청소년상담 사례지도 역량

3단계에 걸쳐 제시된 사례지도의 내용 혹은 과업이 곧 슈퍼바이저가 개발해야 할 전문적인 역량의 영역임을 고려하여 본 모형에서는 슈퍼바이저의 청소년상담 사례지도 역량이 전체 사례지도의 과정에 영향을 미치는 것으로 개념화하였다. 슈퍼바이저의 역량은 상담 수행 역량과 슈퍼비전 수행 역량으로 구분될 수 있는데, 이러한 역량이 강화되어야 한다는 점은 본 연구의 인터뷰 결과에서도 확인되었다.

논 의

본 연구의 목적은 청소년상담 사례지도에 관한 국내외 문헌 고찰과 청소년상담복지센터에 근무하는 슈퍼바이저와 슈퍼비전 대상 인터뷰 결과를 토대로 청소년상담 사례지도 모형을 개발하는 데 있었다. 개발된 사례지도 모형은 현장 및 학계 전문가의 자문을 통해 수정되어 최종 확정되었다. 모형의 주요한 특징 및 구성 내용과 관련된 논의를 진행하면 다음과 같다.

첫째, 청소년상담복지센터에서 이루어지는 상담 사례지도의 형태와 횟수가 매우 다양한 것으로 나타나 본 연구에서는 각 센터의 상황이나 여건에 상관없이 공통적으로 적용할 수 있는 모형을 개발하고자 하였다. 이러한 보편성을 확보하기 위해 본 모형에서는 슈퍼바이저가 실제 사례지도를 준비하고 실행하며 평가하고 결과를 추후 점검하는 일련의 과정을 시간적 순서에 따라 구성하였다. 선행연구를 통해 개발된 사례지도 모형들(남순임, 유형근, 2016; 심수명, 2008; 손현동, 2007)은 주로 사례지도를 통해 다루어야 할 내용의 목록을 제시하는 경우가 많았는데, 이러한 모형을 바탕으로 사례지도를 진행할 경우 슈퍼바이저가 제시된 과업들을 어떤 순서로 수행해야 하는지에 대해 명료한 기준을 정하기가 어려울 수 있으며 시간적인 제약이 있는 경우 이러한 혼란감은 가중될 수 있다. 따라서 본 연구에서는 청소년상담 슈퍼바이저가 현장에서 사례지도를 어떻게 수행하는지에 초점을 맞춰 모형을 개발하였다.

둘째, 슈퍼바이저의 준비시간을 최소화하면서도 효과적인 사례지도가 가능하도록 하는 절차가 필요하다는 점에 주목하여 본 모형의 준비 단계에 사례와 관련된 핵심적인 정보를 수집하기 위한 약식의 사례정보 양식과 사례지도에 대한 서로의 기대와 요구를 이해하기 위한 오리엔테이션 시간을 포함시켰다. 특히 오리엔테이션은 기관 내 슈퍼비전 전체를 대상으로 단회에 걸쳐 이루어질 수 있으므로 시간적인 부담을 줄여줄 수 있을 것으로 판단된다.

셋째, 본 연구에 참여한 슈퍼바이저와 슈퍼비전 대다수는 상담이 교착 상태에 빠진 것으로 판단된 경우에 사례지도가 필요하다고 언급한 점을 고려하여 본 모형에서는 사례개념화, 상담목표 설정, 상담전략 및 개입 방향, 상담자의 개입 및 반응의 적절성 검토 등과 같은 일련의 과정을 실행 단계에서 반드시 수행되어야 할 필수 과업으로 분류하여 제시하였다. 사실

상 이 과정은 상담에서 이루어지는 상담자 과업의 흐름과 일치하는 것으로 상담자인 슈퍼바이저의 수행 과정과 동일하게 사례지도가 이루어지도록 구성함으로써 슈퍼바이저가 교착 상태의 원인을 개선이나 성장이 필요한 역량과 연결하여 이해할 수 있도록 의도하였다.

넷째, 본 사례지도 모형에서는 실행 단계에서 수행되는 슈퍼바이저의 선택 과업으로 청소년 상담에서 가장 빈번하게 등장하는 고유한 이슈에 대한 개입을 포함시킴으로써 사례지도 시 이러한 이슈에 대한 점검이 이루어질 수 있도록 하였다. 특히, 위기개입 시 필요한 지역사회 자원 연계 방안을 검토하거나 부모상담의 필요성을 결정하고 부모상담의 전략과 과제를 점검하는 것은 청소년상담 사례지도에 특징적인 과업이라 할 수 있다.

다섯째, 본 모형에서는 실행 단계에서 슈퍼바이저가 필수 및 선택 과업을 수행하기 위해 사용할 수 있는 교수법적인 측면을 ‘기능’ 영역으로 분류하여 제시함으로써 슈퍼바이저의 요구나 수행되어야 할 과업의 종류 및 특징에 따라 슈퍼바이저가 자율적으로 과업 수행 및 피드백 전달 방식을 결정할 수 있도록 하였다. 선행연구에서 제시된 대다수의 사례지도 모형(남순임, 유형근, 2016; 심수명, 2008; 손현동, 2007)에서는 이러한 슈퍼바이저의 역할이나 기능을 슈퍼바이저의 발달 단계와 슈퍼비전 내용에 따라 분류하여 제시하였다. 하지만 본 연구의 인터뷰 내용을 보면 슈퍼바이저의 상담 경력 수준에 따라 기대하는 슈퍼바이저의 역할이나 기능이 달라진다고보다는 자신이 선호하는 스타일과 자신이 도움을 받기를 원하는 부분에 따라 슈퍼바이저에게 기대하는 행동이 달라진다는 점을 알 수 있었다. 이러한 결과는 슈퍼바이저의 초점이 슈퍼바이저의 발달단계에 따라 이분법적으로 옮겨진다고보다는 슈퍼바이저의 요구나 맥락에 따라 변증법적인 긴장과 균형 속에서 이루어진다는 Veilleux 등(2014)의 주장을 지지해 준다.

마지막으로, 슈퍼바이저와 슈퍼바이저의 불가피한 이중 관계로 인해 사례지도에 대한 공식적인 평가 절차가 마련되어 있지 않다는 점에 주목하여 본 모형에서는 양자가 느낄 수 있는 평가에 대한 부담감을 최소화하기 위한 방안을 제안하였다. 청소년상담 현장에서는 센터장이나 팀장이 슈퍼바이저가 되는 경우가 많기 때문에 상담 사례지도 문헌에서 일반적으로 권고되어지는 방식(Campbell, 2000; Ladany & Bardley, 2011)으로 수행에 대한 평가를 진행하는 데는 현실적인 어려움이 있다. 따라서 본 모형에서는 슈퍼바이저와 슈퍼바이저가 독립적으로 사례지도 과정과 내용의 효과성을 평가하는 방식을 제안하였다.

본 연구의 의의를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 체계적이면서도 현장 적용성이 높은 청소년상담 사례지도 모형을 개발하여 제시하였다. 슈퍼비전 모형에 관한 선행연구 고찰을 통해 이론적, 개념적 근거를 기반으로 하되, 청소년상담 현장에 적합하도록 본 연구의 인터뷰 내용을 바탕으로 하여 사례지도 모형을 개발하였다. 아울러, 기존 연구에서는 사례지도 시 포함되어야 할 슈퍼바이저의 역할과 과업을 병렬적으로 제시한 것에 반해 본 연구에서는 실제 사례지도의 시간적 흐름에 따라 슈퍼바이저의 역할과 과업을 제시하였다는 점에서

차별적이라 할 수 있다. 둘째, 청소년상담복지센터에서 슈퍼바이저로서의 역할을 수행하고 있는 실무자들에게 사례지도의 단계와 각 단계에서 수행되어야 할 과업에 대한 구체적인 가이드라인을 제공해 주었다는 점은 본 연구의 또 다른 의의라 할 수 있다. 특히, 사례지도의 실행 단계에서 다루어야 할 내용을 필수 과업과 선택 과업으로 구분하여 상담사례의 특징과 가용한 시간을 고려하여 사례지도를 수행할 수 있도록 하였으며, Holloway(1995)가 제시한 슈퍼바이저의 교수법, 즉 피드백 전달 방식에 기초하여 이러한 과업을 수행하도록 안내함으로써 실제적인 사례지도 지침을 제시하였다고 평가할 수 있다. 셋째, 청소년상담복지센터에서 상담 실무를 수행하는 센터장, 팀장, 상담원, 청소년동반자 등을 대상으로 개별 심층 인터뷰를 진행함으로써 현장에서 이루어지고 있는 사례지도의 실태와 보완점을 사례지도 모형에 반영한 점은 본 연구의 또 다른 성과라 할 수 있다. 슈퍼바이저의 입장에 있는 상담자와 청소년동반자를 대상으로 사례지도 경험을 탐색한 연구(이수현, 김봉환, 2009; 주영아, 김영혜, 지승희, 2015)는 소수 있었지만 슈퍼바이저의 입장에 있는 센터장이나 팀장, 수석 혹은 전일제 청소년동반자들의 사례지도 경험을 탐색한 선행연구는 찾아보기 어렵다. 따라서 슈퍼바이저와 슈퍼바이지 모두의 관점을 바탕으로 한 본 연구의 결과는 현장의 목소리를 보다 타당성 있게 반영하고 있다고 판단된다.

본 연구의 제한점을 바탕으로 후속 연구에 대한 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서 제시한 사례지도 모형은 현장성이 높은 것으로 평가될 수 있으나 여전히 이론적이고 개념적인 측면이 있다. 따라서 모형의 효과성에 대한 실증적인 검증 작업이 향후 연구에서 이루어져야 할 것이며, 이를 바탕으로 모형에 대한 수정 작업이 필요하다. 둘째, 본 연구에서는 사례지도 모형에 근거하여 사례지도 과정과 내용을 평가하기 위한 질문들을 제시하지는 않았다. 따라서 후속 연구를 통해 각 단계별로 제시된 과업이 제대로 수행되었는지를 점검할 수 있도록 평가용 체크리스트를 개발할 필요가 있다. 셋째, 본 연구에서 제시된 사례지도 모형은 슈퍼바이저의 역량 강화와 과업 수행에 초점이 맞추어져 있는데, 사례지도는 슈퍼바이저와 슈퍼바이지의 협력적인 작업이므로 효과적인 사례지도가 이루어지기 위해 필요한 슈퍼바이지의 태도나 역할, 과업에 대한 가이드라인 역시 필요하다. 따라서 향후 연구에서는 추가적인 자료수집을 통해 슈퍼바이지의 입장에서 참고할 수 있는 사례지도 준비와 진행 과정 및 사례지도 이후의 후속 작업에 대한 지침이 제공되어야 할 것으로 보인다. 마지막으로, 본 연구에서는 슈퍼바이저와 슈퍼바이지에게 상이한 질문들로 인터뷰가 이루어져 두 당사자의 입장이나 관점 차이를 명확하게 보여주지는 못하였다. 이러한 제한점은 본 연구의 목적이 사례지도 모형 개발이므로 불가피한 측면이 있지만, 연구에서 제시한 사례지도 모형의 요소 중에서도 두 당사자가 견해 차이를 보이는 부분이 있었기 때문에 향후 연구에서는 이에 대한 집중적인 조명이 필요하다.

참고문헌

- 김동일, 김은하, 김은향, 김형수, 박승민, 박중규, 신을진, 이명경, 이영선, 이원이, 이은아, 이 제경, 정여주, 최수미, 최은영 (2014). 청소년상담학 개론. 서울: 학지사.
- 김승천 (2017). 청소년상담복지센터 상담자가 경험하는 직무스트레스 요인 탐색. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 남순임 (2016). 전문상담교사의 발달단계에 따른 슈퍼비전 모형 개발. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 남순임, 유형근 (2016). 전문상담교사의 발달단계에 따른 슈퍼비전 모형 개발. 상담학연구, 17(4), 1-20.
- 두경희, 김계현, 김동민 (2008). 슈퍼비전 성과 연구의 동향과 과제. 상담학연구, 9(3), 1007-1021.
- 박승곤, 김수정, 문성호 (2014). 청소년동반자의 역할 수행에 관한 질적 분석. 청소년학연구, 21(7), 119-144.
- 방기연 (2006). 상담심리사의 슈퍼비전 경험에 대한 질적 분석. 한국심리학회지: 상담 및 심 리치료, 18(2), 233-254.
- 소수연, 장성숙 (2011). 효과적인 슈퍼비전 요소에 관한 슈퍼바이저의 지각 연구. 상담학연구, 12(3), 1051-1067.
- 손현동 (2007). 학교상담 슈퍼비전 모형 개발. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 심수명 (2008). 상담자 발달수준에 따른 슈퍼비전의 통합모델에 관한 연구. 국제신학, 10, 187-233.
- 양미진 (2005). 질적 분석을 통한 비자발적 청소년 내담자의 상담지속요인 연구. 숙명여자대 학교 대학원 박사학위 논문.
- 양미진, 조수연, 이소엽 (2012). 청소년상담사 개인 및 직무환경특성에 따른 소진 차이. 청소년상담연구, 20(1), 17-35.
- 오혜영, 방기연, 강진구, 조병은, 문경주, 유영권 (2012). 청소년상담과정과 기법. 한국청소년상 담복지개발원.
- 유영권 (2014). 과정중심 집단 슈퍼비전 모델. 한국기독교상담학회지, 25(2), 141-165.
- 이미숙 (2011). 상담자 직무스트레스 척도 개발 및 타당화. 대구대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이수현, 김봉환 (2009). 슈퍼비전 기대 척도 개발 및 타당화. 한국심리학회지: 상담 및 심리치 료, 21(2), 417-437.

- 이현진 (2012). 청소년동반자의 직무환경 위험요소가 소진에 미치는 영향. 조선대학교 대학원 석사학위논문.
- 이형득 (1993). 상담이론. 서울: 교육과학사.
- 정옥신 (2018). 상담과정 기반의 학교상담자 셀프 슈퍼비전 모형 개발. 충북대학교 대학원 박사학위논문.
- 정유정 (2011). 청소년동반자가 상담에서 경험하는 어려움에 대한 연구. 평택대학교 대학원 석사학위논문.
- 주영아, 김영혜, 지승희 (2015). 청소년동반자가 지각한 사례 슈퍼비전에 대한 탐색적 연구. 청소년상담연구, 23(2), 211-232.
- American School Counselors Association. (2003). *The ASCA National Model: The framework for school counseling programs*. Alexandria, VA: Author.
- Bang, K., & Park, J. (2009). Korean supervisors's experiences in clinical supervision. *The Counseling Psychologist*, 37, 1042-1075.
- Bradley, L. J., & Ladany, N. (2001). Overview of counselor supervision. In L. J. Bradley & N. Ladany (Eds.), *Counselor supervision: Principles, process, and practice* (3rs ed., pp. 3-27). Philadelphia: Brunner-Routledge.
- Campbell, J. M. (2000). *Becoming an effective supervisor: A workbook for counselors and psychotherapies*. New York: Routledge.
- Hill, C. E., Knox, S., Thompson, B. J., Williams, E. N., Hess, S. A., & Ladany, N. (2005). Consensual Qualitative Research: An Update. *Journal of Counseling Psychology*, 52(2), 196-205.
- Holloway, E. L. (1995). *Clinical Supervision: A Systems Approach*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Krueger, R. A., & Casey, M. A. (2000). *Focus Groups. A Practical Guide for Applied Research* (3rd Edition). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Mohr, J. J., Gelso, C. J., & Hill, C. E. (2005). Client and Counselor Trainee Attachment as Predictors of Session Evaluation and Countertransference Behavior in First Counseling Sessions. *Journal of Counseling Psychology*, 52(3), 298-309.
- Morgan, D. L. (2007). 질적 연구로서의 포커스 그룹(김성재, 은영, 오상은, 이명선, 손행미, 역). 서울: 군자출판사, (원전은 1997년에 출판).
- Teyber, E., & Teyber, F. (2016). *Interpersonal process in therapy: An integrative model*. Boston: Cengage Learning.
- Veilleux, J. C., Sandeen, E., & Levensky, E. (2014). Dialectical tensions supervisor attitudes

and contextual Influences in psychotherapy supervision. *Journal of Contemporary Psychotherapy*, 44(1), 31-41.

A Study on the Development of a Supervision Model for Youth Counseling

Soh, Soo-Youn¹⁾ Seo, Mi¹⁾ Jang, Yoo-Jin²⁾ Cho, Eun-Hi¹⁾ Lee, Ji-Eun¹⁾

¹⁾Korea Youth Counseling & Welfare Institute

²⁾Hanyang University

This study aims to present a supervision model for youth counseling to better equip supervisors and supervisees working in youth counseling centers with required skills and capabilities. For this purpose, a literature review of previous studies on youth counseling and in-depth individual interviews with 10 supervisors and 10 supervisees from youth counseling centers were conducted. Incorporating feedbacks from experts in practice and in academia, the supervision model was finally created. The model consists of three main phases - preparation, implementation, evaluation and follow-up -, corresponding to a time sequence in which a supervisory activity is usually done. In particular, in the implementation stage, the essential tasks that should be performed by the supervisor in her supervision session and the tasks that may be selectively addressed when the related issues arise are suggested as separate domains. In addition, considering that tasks or functions presented at all stages are significantly affected by the expertise of the supervisor, a supervisor competency was conceptualized as a foundational base. Responsive to the needs of those working in youth counseling centers, the supervision model presented in this study may provide practicing supervisors with clear guidelines as to how to perform their supervisory roles.

Key words : youth counseling, supervision model, supervision